Александре Невском, подобно «жюру Мануилу», спешившему задобрить Владимира Мономаха дарами, «абы под ним великый князь Володимир Царягорода не взял», Батый, по словам биографа, с особой предупредительностью зовет к себе Александра Невского, чтобы убедиться «в чести его царства». Он оказывает необычную для русских князей честь Александру и дает восторженный отзыв о его красоте и силе. 10 Однако некоторые черты образа Мануила в «Повести об Индийском царстве» не вполне совпадают с чертами Мануила в «Слове о погибели». Ёсли в «Повести» Мануил посылает дары исключительно из чувства уважения и желания узнать величие, силу и чудеса Индийского царства, то в «Слове о погибели» Мануил посылает дары не из простого любопытства, а из опасения перед тем, как бы Владимир Мономах не взял Царьград. Данные русских летописей и византийских хроник не убеждают нас в том, что Владимир Мономах воевал с Византией и угрожал Царьграду, 11 принимал какие-либо подарки от византийских императоров 12 и что Мануил Комнин опасался похода русских на Царьград. 13 Можно предполагать,

10 Н. И. Серебрянский. Древнерусские княжеские жития, стр. 206.

12 В лицевом толстовском списке Никоновской летописи под 6622 г. приведен, как можно предполагать, сокращенный текст из «Сказания о князьях Владимирских». В других списках Никоновской летописи легенды о Мономаховых регалиях не содержится. В них современником Владимира Всеволодовича назван Мануил Комнин (см.: Никоновская летопись. — ПСРЛ, т. ІХ. СПб., 1862, стр. 143—144). В XVII в. в Густынской летописи (ПСРЛ, т. II. СПб., 1843, стр. 290) и в Синопсисе имя Константина Мономаха было заменено именем Алексея Комнина (см.: Р. П. Дмитриева. Сказание о князьях Владимирских, стр. 55—56). Сопоставление Владимира Мономаха то с Константином Мономахом, то с Алексеем, то с Мануилом Комнинами в поэднейших летописях XVI—XVII вв. может говорить о том, что летописцы не имели древних записей

легенды и пользовались «Сказанием о князьях Владимирских».

¹¹ Лишь однажды в 1116 г. Владимир Мономах вмешался в междоусобную войну на стороне своего зятя, царевича Леона Диогена, против Алексея Комнина. Удержать занятые болгарские города по Дунаю русским не удалось (Ипатьевская летопись. — ПСРЛ, т. II. СПб., 1843, стр. 7—8; см. также: В. Г. В а с и л ь е в с к и й. Русско-византийские отрывки. — ЖМНП, 1875, ХІ, стр. 303, 311—315). Неясные сведения о вторжении пришельцев из Тавроскифии, половцев или скифов, в придунайские области и во Фракию до Филиппополя сообщают греческие историки Анна Комнин (см.: Византийские историки, переведенные с греческого при С.-Петербургской духовной академии. Алексиада, кн VI—VIII, XIV. СПб., 1860) и Никита Хониат (см.: там же, История Никиты Хониата. СПб., 1860, стр. 150). Эти события могли быть использованы в дальнейшем составителем Мономаховой легенды (см.: Е. de М и г a lt. Essai de chronographie byzantine 1057—1453. St. Реtersbourg, 1871, стр. 114—116; А. С. Орлов, Владимир Мономах. М.—Л., 1946, стр. 32—33; М. В. Левченко. Очерки по истории руссковизантийских отношений. М., 1956, стр. 477—478).